

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi závěrečná

I.

Příjemce	Centrum pro studium demokracie a kultury, o. p. s.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008154
Název projektu	Občanský průkaz 4.0 - kompetence pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Podpora demokratických hodnot
Pořadové číslo zprávy o realizaci	7

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen
Brno	10.–11. října 2019	Počet účastníků: 11 Složení: SŠ pedagogové a několik VŠ studentů



III.

1. Stručný popis procesu ověření programu

a) Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?

Ověřování se konalo v pronajatých prostorách Evangelické akademie, VOŠ sociálně právní, které se příjemci dlouhodobě osvědčují díky nízké ceně pronájmu, skvělé poloze v centru Brna a snadné dopravní dostupnosti a konečně také díky komfortnímu zázemí pro účastníky i pořadatele.

Ověřování se účastnilo celkem 11 středoškolských pedagogů a VŠ studentů. Na realizaci dvoudenního programu se podíleli 2 členové týmu a celkem 9 lektorů.

Vzdělávací program byl koncipován jako dvoudenní (čtvrtek a pátek), přičemž ve čtvrtek byl prostor především na teorii a seznámení s nejlepšími existujícími programy a materiály k tématu a v pátek představili kolegové z UPOL své původní aktivity pro žáky středních škol. V pátek byl také prostor pro sdílení zkušeností a pro reflexi a evaluaci celého vzdělávacího programu.

b) Jaký byl zájem cílové skupiny?

Samotná přítomnost účastníků na vzdělávacím programu znamenala, že učitelé a studenti o danou problematiku projeví svůj zájem, který byl přiměřený a dostatečný pro účely ověření.

c) Jaká byla reakce cílové skupiny?

CS se aktivně účastnila programu. Účastníci během jednotlivých vystoupení hostů relevantně vstupovali se svými poznámkami a otázkami do výkladů, na případné odpovědi rovněž reagovali. Více prostoru pro vyjádření svého názoru a sdílení svých zkušeností bylo na konci každého dne, případně na konci bloku vystupujících z Univerzity Palackého v Olomouci. Diskuze na závěr každého dne byly vesměs odborného charakteru a relevantní vůči projednávaným tématům.



2. Výsledky ověření

a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:

Z prvního ověřování programu pro učitele vyplynulo, že program je koncipován velmi dobře, pouze čtvrtěční část programu je velmi náročná a pro účastníky bylo obtížné udržet pozornost až do konce

b) Návrhy řešení zjištěných problémů:

Bylo by vhodné zařadit na konec čtvrtěčního programu živější aktivitu/workshop.

c) Bude vytvořený program upraven?

Ano.

d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?

Na konec čtvrtěčního programu bude zařazen nějaký živý workshop, např. s lektory z Centra současného umění DOX).



3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?

Účastníci hodnotili v evaluačním dotazníku ověřovaný program jako velmi přínosný, výborný, jako skvělou iniciativu. Vyjadřovali přání účastnit se ověřování dalších programů v tomto projektu.

b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Program byl dobře hodnocen jako celek. Zvláště byly oceňovány workshopy s lektory z Centra současného umění DOX a Knihovny Václava Havla nebo praktické aktivity kolegů z Olomouce. Vysoko byla hodnocena možnost sdílení zkušeností a diskuse.

c) Jak byl hodnocen věcný obsah programu?

Věcný obsah byl hodnocen jako aktuální a ve školní praxi důležitý.

d) Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?

Organizační a materiální zabezpečení programu bylo oceňováno jako výborné.

e) Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?

Účastníci s ním byli spokojeni.

f) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

Čtvrteční program byl pro některé náročný.

g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

Výhrady k náročnosti čtvrtletního programu.

h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?

Ano.

i) Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?

Jako velmi úspěšný.

j) Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?

Ano, přeskládání čtvrtletního programu tak, aby na konci byl nějaký živý workshop.

k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?

Ano.

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:

Na konec čtvrtletního programu bude zařazen nějaký živý workshop, např. s lektory z Centra současného umění DOX).

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval	Mgr. Jan Vybíral	3. prosince 2019, Brno	

